

E

Mailed August 22, 2006

NOTICE OF GROUND OF REJECTION

Patent Application No.	2002-320666
Drafting Date	August 10, 2006
Patent Office Examiner	Kenji FUKUNAGA (3490 2G00)
Attorney	Mr. Takaya KOIKE (et al.)
Applied Provision	Paragraph 1 of Article 29, Paragraph 2 of Article 29, Article 29 ^{bis}

The present application shall be recognized to be rejected on the following ground. It is required that the remarks, if any, be submitted within sixty days from the date on which the present NOTICE was mailed.

GROUND

1. The invention of the following claims of the subject application is identical to that recited in both the specification, claim(s) and drawing(s) of the international application based on a patent application which was filed in Japanese, claiming a priority based on an earlier application filed before the subject application, and was thereafter internationally published as defined in Article 21 PCT drawn in Washington on June 19, 1970, as presented at its filing date under Article 184(4)(i), and the specification, claim(s) and drawing(s) of the earlier application, and furthermore, the inventor(s) of the subject application is/are identical to the inventor(s) of the earlier application, and the subject application was also not filed by an applicant identical to that of the earlier application. The claimed invention thus cannot be granted a patent under Article 29^{bis}. (See Article 41(3) and 184^{terdecies}.)

E

REMARKS

Earlier Application

(1) Japanese Patent Application No. 2002-238710 (WO2004-019621)

Claims 1-4 are rejected for ground 1 as based on earlier application 1.

Earlier application 1 (see column 38, line 18 to column 40, line 14 and Figs. 43-47 in particular) describes electronics (a mobile phone) capable of displaying in a 2D mode and that in a 3D mode. Furthermore, earlier application 1 describes that a switch DK is operated to compulsively switch the modes.

Claim 1 thus recites an invention identical to that of reference 1.

Claim 2 is also similarly discussed.

For claim 3, earlier application 1 fails to describe that when a predetermined period of time elapses, displaying a 3D image is switched to displaying a 2D image.

It is a well known technique, however, that displaying a 3D image and displaying a 2D image are switched in accordance with whether a predetermined period of time has elapsed or not, as described for example in Japanese Patent Laying-open No. 9-326977 (see paragraph 0071 in particular).

It is thus no more than a small difference in specific means for solving a problem to modify the invention of reference 1 to replace switching from a 3D mode to a 2D mode via switch DK with doing so when a predetermined period of time elapses.

E

For claim 4, the Examiner considers that when the mobile phone of earlier application 1 in the 3D mode is in a state waiting for an incoming call or the like, some idle screen would be displayed in the 3D mode as a matter of course.

2. It is recognized that, because the invention described in Claim(s) of SCOPE OF CLAIMS FOR PATENT of the present application is the same as the invention described in the following publication(s) distributed or the invention as made available to the public through electric telecommunication lines in Japan and/or foreign countries prior to the filing of the present application, a patent cannot be granted thereto under the provision of Paragraph 1 (iii) of Article 29 of the Patent Law.

3. It is recognized that, because the invention described in Claim(s) of SCOPE OF CLAIMS FOR PATENT of the present application could have been invented readily by a person having ordinary knowledge in the field of the art to which the present invention pertains prior to the filing of the present application based on the invention as described in the following publication(s) distributed or the invention as made available to the public through electric telecommunication lines in Japan and/or foreign countries prior to the filing of the present application, a patent cannot be granted thereto under the provision of Paragraph 2 of Article 29 of the Patent Law.

REMARKS

LIST OF CITED REFERENCES

- (1) Japanese Patent Laying-Open No. 2001-330713
- (2) Japanese Patent Laying-Open No. 9-326977

Claims 1-4 are rejected for grounds 2 and 3 as based on references 1 and 2.

E

Reference 1 (see paragraph 0022 in particular) describes electronics (a mobile phone) operable in response to an instruction received to compulsively switch a stereoscopic image and a planar image.

Reference 2 (see paragraphs 0069-0072 and Fig. 15 in particular) describes electronics compulsively switching a 3D indication to a 2D indication when that a time set by a timer has elapsed is detected.

Claim 1 thus recites an invention described in references 1 and 2. Furthermore the invention recited in claim 1 would have been readily achieved by those skilled in the art referring to references 1 and 2.

For claim 2, although it is not explicitly described, the Examiner considers that in the invention of reference 1, the switching in response to an instruction received is done via some means employing a key for input as a matter of course.

For claim 3, reference 2 describes a time counting means implemented by a timer.

For claim 4, the Examiner considers that when the mobile phone of reference 1 having been switched to display a stereoscopic image is in a state waiting for an incoming call or the like, some idle screen would be displayed in a stereoscopic image as a matter of course.

Any grounds of rejection cannot be found at the present time in the inventions defined by the claims other than the claims pointed out in Notice of Grounds of Rejection. If any grounds of rejection are newly found, the grounds of rejection will be noticed.

*Searched Technical Field IPC G09G3/00 - 3/38, 5/00 - 5/42

E

H04N13/00 - 15/00
H04M1/00

*** Prior Art Documents**

Japanese Patent Laying-Open No. 2004-112111
Japanese Patent Laying-Open No. 2003-259395
Japanese Patent Laying-Open No. 10-239641
Japanese Patent Laying-Open No. 10-074267

This record of search for prior art documents does not form any grounds of rejection.

整理番号 02J04410

E



発送番号 358707

発送日 平成18年 8月22日

1061758

拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2002-320666

起案日 平成18年 8月10日

特許庁審査官 福永 健司 3490 2G00

特許出願人代理人 小池 隆彌 (外 1名) 様

適用条文 第29条第1項、第29条第2項、第29条の2

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の先の出願に基づく優先権の主張を伴う日本語特許出願であって、その出願後に1970年6月19日にワシントンで作成された特許協力条約第21条に規定する国際公開がされた下記の日本語特許出願の特許法第184条の4第1項の国際出願日における国際出願の明細書、請求の範囲又は図面と、上記先の出願の明細書、請求の範囲又は図面とに共通して記載された発明と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の上記先の出願に係る上記の発明をした者と同一ではなく、またこの出願の時において、その出願人が上記先の出願の出願人と同一でもないので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない（同法第41条第3項及び同法第184条の13参照）。

記

先願

1. 特願2002-238710号（国際公開第2004/019621号）

・請求項1～4 理由1 先願1

備考

先願1（特に、第38欄第18行～第40欄第14行及び第43～47図参照。）には、2Dモードの表示と3Dモードの表示とを切り替え可能な電子機器（携帯電話）が記載されている。また、先願1には、切換スイッチDKの操作により強制的に2Dモードと3Dモードを切り替えることが記載されている。

したがって、本願の請求項1に係る発明は、先願1に記載された発明と同一である。

本願の請求項2に係る発明についても同様である。

本願の請求項3に係る発明について、先願1には、所定時間経過後に3Dイメージ表示を2Dイメージ表示に切替えることは記載されていない。

しかし、所定時間が経過したか否かに応じて2D表示と3D表示とを切り替えることは、例えば特開平9-326977号公報（特に、段落【0071】参照。）にも記載されるとおり周知技術である。

したがって、先願1に記載された発明において、切換スイッチDKを用いて3Dモードから2Dモードへ切り替えるのに代えて、所定時間経過後に3Dモードから2Dモードへ切り替えるようにすることは、課題解決のための具体化手段における微差に過ぎない。

本願の請求項4に係る発明について、先願1に記載された携帯電話が3Dモードの際に着信待ち状態にあるときは、当然何らかの待受け画面が3Dモードで表示されると認められる。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

3. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

引用文献

1. 特開2001-330713号公報
2. 特開平9-326977号公報

・請求項1～4 理由2、3 引用文献1、2

備考

引用文献1（特に、段落【0022】参照。）には、立体画像と平面画像とを入力指示に応じて強制的に切り替えることが可能な電子機器（携帯電話）が記載されている。

引用文献2（特に、段落【0069】-【0072】及び第15図参照。）には、タイマーセットされた時間の経過が検知された場合に、3D表示から2D表示へと強制的に切り替える電子機器が記載されている。

したがって、本願の請求項1に係る発明は、引用文献1、2に記載されている。また、本願の請求項1に係る発明は、引用文献1、2記載の発明に基づいて、当業者が容易に発明することができたものである。

本願の請求項2に係る発明について、明示の記載はないが、引用文献1記載の発明において、入力指示による切り替えは、当然何らかのキー入力手段により行われていると認められる。

本願の請求項3に係る発明について、引用文献2には、時間計数手段としてタイマーが記載されている。

本願の請求項4に係る発明について、引用文献1記載の携帯電話が立体画像を表示するように切り替えてある場合において着信待ち状態にあるときは、当然何らかの待受け画面が立体画像で表示されると認められる。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C G09G3/00-3/38, 5/00-5/42
H04N13/00-15/00
H04M1/00

・先行技術文献 特開2004-112111号公報
特開2003-259395号公報
特開平10-239641号公報
特開平10-074267号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第一部 ナノ物理 福永健司

TEL. 03 (3581) 1101 内線3226

FAX. 03 (3592) 8858